

# Proposition till Förbundsmötet om krav på hölster eller väska.

---

Förbundsstyrelsen föreslår att:

- I Skjuthandboken, under mom B.1.2.1 Allmänt tillförs en ny underrubrik B.1.2.1.1 Hölster eller väska.
- Mom B.1.2.1.1 skall lyda
  - Mellan kommandot "PATRON UR" och "LADDA" skall vapnet alltid vara försett med propp eller bricka.
  - Vapnet skall alltid bäras i hölster eller väska, förutom enligt följande:
    - När skytten befinner sig på skjutplatsen får vapnet tas upp ur hølstret eller väskan.
    - Skytt kan utöver detta ta upp sitt vapen exempelvis vid vapenkontroll, sotning, justering och byte av växelsats.
  - När vapnet tas upp ur hølster eller väska skall pipans mynning peka i säker riktning.
- Mom B.1.1
  - Sista meningen utgår (då detta är obligatoriskt enligt ovan).
- Mom B.1.2.1,
  - 7:e stycket (som inleds med Hølstrat/ohølstrat eller...) utgår i sin helhet (överlappar första stycket i samma moment).
- Mom C.4.1.6 Krav på hølster eller väska
  - Hela moment C.4.1.6 utgår, då förhållandet är reglerat i B.1.2.1.1

Överväganden

Se bifogad konsekvensutredning.

Enligt uppdrag

Nils-Anders Ekberg  
generalsekreterare

# Konsekvensutredning gällande hölster eller inte vid fältskjutning

## Inledning

I takt med att nya pistolgrenar växt i popularitet har det samtidigt inneburit att krav kommit på att delar av deras regelverk även skall införas i det traditionella skyttet. En av dessa regler är kravet på hölster som finns i PPC och det dynamiska skyttet. Motioner om detta har behandlats de senaste förbundsmötena men har avslagits. Däremot har skjuthandboken modifierats så att det vid vissa omständigheter är möjligt att ställa krav på att deltagarna bär sina vapen i hölster.

Vid FM 2014 togs dessutom ett beslut om att FS skulle genomföra en konsekvensutredning angående hölster med ett mål om att ett av förslagen skulle innebära någon form av hölsterkrav.

## Syftet

Vad gäller kraven på hölster har förslagsställarna genom åren haft olika syften; främst att höja säkerheten eller främst för att ändra hanteringen av vapen: antingen genom att dölja vapnet helt för utomstående (t ex genom att ha det i en väska) eller genom att vapnet bärs på ett sätt som för vissa är mer utseendemässigt tilltalande, dvs i hölster.

## Säkerheten

Är säkerheten ett problem med dagens regler?

Om man läser skjuthandbokens säkerhetskapitel kan man konstatera att de regler som finns är strikta vad gäller säkerheten. Införandet av säkerhetsproppen innebar att så länge man följer bestämmelserna och använder proppen är det omöjligt att ha något annat i patronläget och därmed omöjliggör man att skott avlossas.

Antalet inrapporterade tillbud eller olyckor är få i vår sport och har något hänt så har det i de flesta fall berott på brott mot gällande bestämmelser i samband med hantering av vapnet, oaktat om det i övrigt skulle förvarats i hölster eller väska.

## Dölja vapnet

När man följer de diskussioner som förts både vid förbundsmöten och på olika forum är en vanlig uppfattning att vi ofta rör oss bland allmänheten och därför är det olämpligt att bära vapnet i handen. Antagandet bygger på att den icke vapenvana allmänheten känner obehag av att se våra vapen, särskilt skyttens hand, och i värsta fall stirrandes in i mynningen. Det finns även skyttar som känner obehag i att se ett vapen från "affärsänden", en fullständigt naturlig känsla och något som man inte ens under nuvarande regelverk ska behöva tolerera. Det är den senare gruppen som framfört klagomålen. Det kan bero på att man överskattar allmänhetens förmåga att förstå att detta skulle kunna vara presumtivt farligt, men också att allmänheten inte vet till vem de ska framföra eventuella klagomål. Det finns också skyttar som menar att vapen av utseendemässiga skäl ska bäras i hölster eller väska därför att det på ett eller annat sätt ser bättre ut än när de bärs i handen. Om den del av allmänheten som antas bli obehagligt berörda av att se vapen blir mindre illa berörda av hölsterburna vapen än av de som bärs i handen är något oklart.

## Ytterlighetslösningar

När man tittar på olika förslag till hölster eller väskkrav hamnar man i ett läge där, om dagens regler anses innebära en osäker hantering, många dagsläget använda hölster eller väskor skulle kunna bedömas vara otillräckliga. Avtryckaren kan eventuellt påverkas och mynningen – om än dolt – riskerar att peka i alla riktningar. Detta gäller särskilt väskburna vapen. Hamnar man i stället i det andra extremläget där vi inte skall visa för utomstående, att vi har vapen kan vi inte acceptera hölster som bärs öppet utan vi hamnar då i ett krav på förvaring i väska (eller dolt buret hölster). Detta för

att undvika att någon ser vad vi håller på med. Förlängningen kanske dessutom innebär att vi får titta på klädsel och övrig utrustning för att detta inte skall väcka anstöt!

### Konsekvenser

Ett beslut om krav på hölster/väska innebär bland annat följande:

- De skyttar som inte har lämpligt hölster eller väska måste anskaffa sådan. Kostnaden är från ett par hundra kronor och uppåt.
- En informations-/utbildningsinsats behöver genomföras för att implementera beslutet.
- En del skyttar kommer att uppleva besvär med att sot skavs av från riktmedlen.
- Ett fåtal skyttar blir så missnöjda med beslutet att de lämnar skyttet.
- Debatten kommer att fortsätta.

Att välja att inte införa ett hölster/väsckrav innebär bland annat följande:

- En informations-/utbildningsinsats kan behöva genomföras för att motverka befintliga felbeteenden.
- Ett fåtal (andra) skyttar blir så missnöjda med beslutet att de lämnar skyttet.
- Debatten kommer att fortsätta.

### Slutsats

Vi konstaterar i vår utredning att dagens regelverk säkerhetsmässigt är tillräckligt bara det följs. Vi ser inte heller att pistolskyttet är så illa sett att vi helt måste dölja vad vi håller på med för allmänheten. Däremot kan det finnas en poäng med att vapen bärs i hölster eller väska av andra skäl, främst sådana relaterade till utseendefrågor. Detta är dock en fråga om tycke och smak.

Vi vill emellertid inte föreslå regler som innebär varning eller diskvalifikationer så länge man hanterar sitt vapen på ett säkert sätt. (Ex.vis ta upp det ur hölstret för att justera sitt sikte, så länge mynningen pekar i säker riktning.)

Vi anser även att eventuella nya regler skall vara möjliga att använda på alla våra grenar förutom i de fall där grenkraven styrs av internationellt överenskommet regelverk (idag PPC). Vi är även medvetna om att det idag finns regler i säkerhetskapitlet som inte följs och att uppmärksammade brott hellre hamnar i ett discussionsforum än att den som felar tillrättavisas. Oavsett vilket regelverk som gäller kan det alltid finnas svårigheter att följa det till fullo. Väsentligt är att respekten för gällande regler måste förbättras oavsett vilket beslut som tas.

### Förslaget

Vårt förslag till förbundsmötet på hur fungerande regler för bärande av vapen i hölster eller väska skulle kunna utformas innebär därför att reglerna skrivs om så att:

- Mellan kommandot "PATRON UR" och "LADDA" skall vapnet alltid vara försett med propp eller bricka.
- Vapnet skall alltid bäras i hölster eller väska, förutom enligt följande:
  - När skytten befinner sig på skjutplatsen får vapnet tas upp ur hölstret eller väskan.
  - Skytt kan utöver detta ta upp sitt vapen exempelvis vid vapenkontroll, sotning, justering och byte av växelsats.
- När vapnet tas upp ur hölster eller väska skall pipans mynning peka i säker riktning.  
./.

# Motioner till Förbundsmötet och Förbundsstyrelsens förslag till beslut.

## På Förbundsmötet 2014 bordlagda motioner

### **Motion 1/2014 Ändrad åldersgräns för att skjuta kaliber .32**

Malmöhus Pistolskyttekrets

Övervägande: Idag får skyttar skjuta med vapen med grövre kaliber än .22 från och med det år de fyller 18. Åldersgränsen för att alls få skjuta krutvapen är i regel den dag de fyller 15 år. Förslaget avser alltså en period på minst 2 och högst 3 år.

FS anser att denna period är relativt kort och att särskilda anordningar inte bör vidtas vad gäller åldersgränser för skytte utöver vapengrupp C. Vidare är det tveksamt att särskilja just .32. FS antar att motionären avser patronen .32 S&W L (skulle även kunna avse exempelvis .32 ACP i vapengrupp A eller .32 H&R Magnum, .327 Federal Magnum alternativt .32-20 i vapengrupp R).

FS anser inte att det finns något skäl att särbehandla .32. Ungefär motsvarande rekyl, energi och  $D_{max}$  uppnås med en wadcutterpatron i .38 Special och en .32 S&W Long kan och andra sidan i en revolver laddas till värden motsvarande .38 Special fabriksladdning.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut: *Motionen avslås.*

### **Motion 2/2014 Hölster- och väskkrav vid fältskytte**

Uppsala läns Pistolskyttekrets

Övervägande: Se konsekvensutredning.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut: *Styrelsen anser att motionens förslag är inarbetat i propositionen om krav på hölster eller väska, och att motionen därmed är besvarad.*

### **Motion 6/2014 Komplettering bestämmelser springskyttemärket**

Kalmar läns södra Pistolskyttekrets

Övervägande: FS bejakar att vapen i vapengrupp A skall kunna användas för tagande av springskyttemärket. FS bedömer även att det är utvecklingsbart att kunna tävla enligt ovanstående och avser därför att komplettera SHB upplaga 16 med regler för detta. Detaljerade regler för mål och tilläggstider för tävling och märkesprov bör tas fram som en enhet.

Motionären yrkar även att springskyttemärket i guld skall kunna erövas så fort fordringarna uppfyllts. Idag krävs att skytten under ett föregående år ha erövat silvermärket. Detta syftar till att skytten skall stimuleras att delta under flera år. Vidare registreras och hanteras springskyttemärket i guld i likhet med övriga motsvarande guldmärken enligt med "gula-kortetrutinen", vilket FS anser ha betydelse för märkets exklusivitet.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut: *Uppdras åt Förbundsstyrelsen att utforma regler för tävling och märkestagning i springskytte vapengrupp A, att tillföra i SHB utgåva 16, och att motionens yrkande 1, 2 och 3 därmed är besvarade. FS föreslår vidare att yrkande 4 avslås.*

## **Motioner till Förbundsmötet 2015**

### **Motion 1/2015 Samma mått på revolver**

Jämtlands läns Pistolskyttekrets

Övervägande: Den befintliga regeln om minimimått baserade sig på tidigare bedömningar av vapens lämplighet och på regler i FAP. Idag har förutsättningarna ändrats.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut: *Motionen bifalles*, vilket av FS tolkas så att SHB C.2.2 ändras så minimimåttet för pipplängd generellt kommer att vara 63,5 mm (2,5”).

### **Motion 2/2015 Ovala hål i fasta figurer**

Uppsala läns Pistolskyttekrets

Övervägande: Som motionären skriver finns det flera orsaker till att det blir ett avlångt hål. Kan vara ett sent/tidigt avlossat skott, vält kula, rikoschett osv. Att olika bedömningar av ett långt hål beroende på hur figuren visas, där allt är godkänt om figuren är fast, är orimligt och gör det svårt att få förståelse för både hos den skytt som drabbas och av den som skall ta beslutet.

En figur som vikt sig av vätan eller en figur som inte sitter rätt riktad mot skytten får heller aldrig innebära att en träff inte räknas oavsett om det är ett rörlig eller fast mål.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut: *Motionen avslås*.

### **Motion 3/2015 Visning av rörliga mål i fältskytte**

Uppsala läns Pistolskyttekrets

Övervägande: Dagens reglementerade skjutkommando för fältskjutning anger kommandot "Jag visar målen" efter att skyttarna intagit sina platser men före kommandot "Ladda" vilket ska ges ca 30 sek. före "Eld".

Det är snarare regel än undantag att skytten idag använder tiden från kommandot "ladda" till "Alla klara" till att provrikta mot målen. Dagens reglementerade skjutkommando minskar till en del risken för att före "Eld" avlossat skott träffar figur med därav följande konsekvenser och säkerhetsmässiga aspekter.

I begreppet fältskjutning ingår skjutning under fältmässiga förhållanden och i det ingår förmågan att memorera målets plats i terrängen.

Det är arrangerande förening och dess skjutledare som ska tillse att tillräcklig tid för visning av målen ges.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut: *Motionen avslås*.

## **Motion 4/2015 Tidiga skott i vridmålsskytte**

Uppsala läns Pistolskyttekrets

Övervägande: De grenar som omnämns i motionen har sitt ursprung i ISSF grenar; Militär Snabbmatch är anpassad av CISM och när det gäller Nationell Helmatch med tillägg av figurdelen. FS anser att i de fall det finns ett internationellt vedertaget regelverk för procedurer vid skjutningens genomförande är det eftersträvansvärt att detta följs.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut: *Motionen avslås.*

## **Motion 5/2015 Omskjutning på MilSnabbtävlingar vid godkänt vapenfel.**

Uppsala läns Pistolskyttekrets

Övervägande: Se motion 4.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut: *Motionen avslås.*

## **Motion 6/2015 Ändring av kommandon för skyttegrenar på skjutbana**

Västernorrlands läns Pistolskyttekrets

Övervägande: Det är logiskt att visitation sker av vapen som sedan personer skall passera framför, och analogt med övriga skyttegrenar inom SPSF.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut: *Motionen bifalles.*

## **Motion 7/2015 Hölster/väskkrav (portabel skjutbänk) vid fältskytte**

Stockholms Pistolskyttekrets

Övervägande: Förbundsstyrelsen har i konsekvensutredningen tittat på olika alternativa lösningar i hölsterfrågan. En stor del av detta förslag täcks av propositionen.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut: *Motionen avslås.*

## **Motion 8/2015 Ändring av moment SHB B.1.1 till sin förra lydelse**

Stockholms Pistolskyttekrets

Övervägande: Ändringarna som skedde i senaste utgåvan berodde på att ett vapen i många lägen de facto är riktade mot något eller någon, exempelvis liggande i väskan, på skjutbänken och så vidare. Detta efter att man förvissat sig om att de är oladdade. En sådan hantering stämde inte överens med den gamla skrivningen. Med anledning av detta anser förbundsstyrelsen att motionen avslås att den nuvarande skrivningen bör bibehållas.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut: *Motionen avslås.*

## Motion 9/2015 Plats för hantering av vapen

Hallands Pistolskyttekrets

Övervägande: Genom förbundsstyrelsens proposition om krav på hölster och väska har, enligt förbundsstyrelsens mening, motionärens farhågor vad gäller bristfällig säkerhet vid Förbundets tävlingar hanterats. Säkerhetsarbetet vid dessa bygger på att vapen är kontrollerade och/eller försedda med propp eller bricka, samt att siktande med vapen i farlig riktning inte förekommer. Detta är redan reglerat i SHB och överträdelser mot de bestämmelserna ska anmälas och beivras. Det förslag till säkerhetszon (motsvarande) som motionären föreslår skulle inte i nämnvärd utsträckning öka säkerheten och kan dessutom vara problematiskt för tävlingsarrangörer att införa.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut: *Motionen avslås.*

## Motion 10/2015 Bestämmelser för mästerskapstävlingar, särskilda bestämmelser för SM C.3.5.3, LandsdelsM C.3.5.4 samt KretsM C.3.5.5.

Uppsala läns Pistolskyttekrets

Övervägande: Förbundsstyrelsen vill främja skyttet men vill inte att det ska ske genom defensiva åtgärder. Vi vill i stället vara offensiva i så motto att vi ska försöka höja deltagarantalet vid våra mästerskap.

Om vi tar bort regeln om minst 5 deltagare så sänker vi också de krav som finns och det blir tvärt emot vad motionärerna anser, att sänka statusen på mästerskapstitlarna.

Det finns dock redan enligt gällande reglemente möjlighet att vid Landsdelsmästerskap och Kretsmästerskap göra undantag från regeln om minst 5 startande.

Enligt skjuthandboken C 3.5.4 Särskilda bestämmelser för Landsdelsmästerskap kan man medge att göra undantag från regeln om minst 5 startande. Det är då respektive styrelse som tar detta beslut.

Kretsstyrelse kan enl. C 3.5.5 ta beslut om att medge undantag från regeln om minst 5 startande vid Kretsmästerskap.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut: *Motionen avslås.*

## Motion 11/2015 Utdelande av medaljer vid mästerskap

Uppsala läns och Dalarnas Pistolskyttekretsar

Övervägande: Förbundsstyrelsen har förståelse för motionärernas synpunkt att deltagande skyttar inte ska behöva "straffas" för att det inte kom fler skyttar och tävlade i klassen. FS anser dock att det behöver tas fram en policy för hur det ska förfaras vid de tillfällen då klass inte har minst 5 startande. Det kan annars bli så att olika arrangörer gör på olika sätt. Förbundsstyrelsen bör få i uppdrag att se över frågan och ta fram en policy så att det finns något för arrangörerna att rätta sig efter i de fall då frågan blir aktuell.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut: *Motionen avslås. FS får i uppdrag att utreda frågan och införa eventuella förändringar i SHB upplaga 16 (gäller från 2016).*

## Motion 12/2015 Åldersklasser i springskytte

Uppsala läns Pistolskyttekrets

Övervägande: Förslag 1, Om skyttarna inte medges att starta i en annan klass än sin egen omöjliggör det för de som eftersträvar konkurrens och inte hittar det i sin egen klass, vilket påverkar deras motivation att träna och tävla. Det omöjliggör också en bra lösning på hur skyttar som är ensamma eller få i sin klass skall kunna erbjudas att starta i en annan, "yngre" klass.

Förslag 2, hederspriser; om arrangör vill dela ut hederspriser till bästa skytt i respektive kön är och bör det vara upp till arrangören.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut: *Motionens yrkande 1 och 2 avslås.*

## **Motion 13/2015 Klassindelning i fält- och precisionsskjutning**

Göteborgs och Bohus läns Pistolskyttekrets

Övervägande: Klassindelningen är en central del av Förbundets regelverk, som förtjänar kontinuerlig uppmärksamhet. Förbundsstyrelsen bejakar motionärens idé om en förutsättningslös utredning av denna, men vänder sig emot föreställningen att en sådan utredning måste komma fram till ett nytt regelverk. Däremot avser Förbundsstyrelsen att förutsättningslöst utreda frågan.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut: *Motionen avslås.*

## **Motion 14/2015 Ändrade förutsättningar för kompetenskrav för att erhålla pistolskyttemärket i guld för skytt som ej innehar vapenlicens.**

Kristianstads Pistolskyttekrets

Övervägande: Sportens huvudsyfte är att träffa en bestämd yta. I precision gäller det att träffa så nära mitten som möjligt. Detta är själva grunden i skyttet.

5 dåliga avfyrningar kan bli en bra träffbild någon annanstans än mitten på tavlan. Skytten har då gjort något fel (5 gånger). Detta fel skall läras bort med träning. Med träning lär man sig också relativt snabbt att justera sikte på ett klubbvapen. Det ingår också i utbildningen för att bli en god skytt.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut: *Motionen avslås.*

## **Motion 15/2015 Standardmedaljer i Militär Snabbmatch**

Gävleborgs Pistolskyttekrets

Övervägande: Styrelsen håller med om motionärens resonemang och ser likheterna i förutsättningar hos precision och militär snabbmatch. Med fasta gränser är resultatet (med avseende på standardmedaljer) lika mycket värt oavsett antal och nivå på medtävlare.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut: *Motionen bifalles.*

## **Motion 16/2015 Villkor för uppflyttning till klass 3 i Militär Snabbmatch**

Dalarnas Pistolskyttekrets

Övervägande: Motionerna 16-18 tar upp ett problem och i och med att dessa dessutom har olika lösningar visar på att problemet inte är så enkelt att lösa. Frågan behöver därför utredas.



Förbundsstyrelsens förslag till beslut: *Motionen avslås, men förbundsmötet uppdrar till förbundsstyrelsen att utreda frågan med inriktning att en eventuell ändring skall vara införd i Skjuthandboken upplaga 16.*

## **Motion 17/2015 Ändring av Klassindelning i Militär Snabbmatch**

Hallands Pistolskyttekrets

Övervägande: Se motion 16.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut: *Motionen avslås, men förbundsmötet uppdrar till förbundsstyrelsen att utreda frågan med inriktning att en eventuell ändring skall vara införd i Skjuthandboken upplaga 16.*

## **Motion 18/2015 Klassindelning Militär Snabbmatch**

Uppsala läns Pistolskyttekrets

Övervägande: Se motion 16.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut: *Motionen avslås, men förbundsmötet uppdrar till förbundsstyrelsen att utreda frågan med inriktning att en eventuell ändring skall vara införd i Skjuthandboken upplaga 16.*

Enligt uppdrag

Nils-Anders Ekberg  
generalsekreterare

Motion 1/2015

ANKOM

2014-11-24

Jämtlands läns pistolskyttekrets.

**Motion om samma mått för revolverar.**

Regel C.2.2 Vapenhandboken. Sid 51 (SHB Upplaga 15).

Där står det:

"Dimension minsta mått.

Piplängd 70 mm (2,75"). För PPC 63,5 mm (2,5") "

Här borde det räcka med ett mått i och man har PPC 63,5 mm.

Då skall det i stället stå Piplängd 63,5 mm (2,5") i skjuthandboken under minsta mått för pipplängd.

Gör man detta öppnar man upp för PPC skyttar med 2.5" pipa att delta i vanlig nationella skyttegrenar.

Tycker det känns konstigt att för alla andra mått har man ETT minimimått men pipplängden har TVÅ.

Då kanske tankarna dyker upp att det finns andra saker i PPC's regler som gör det svårt att skjuta nationellt med en PPC revolver. I PPC har man att revolvern minsta singelaction trycke inte får gå under 1135gr. Detta gör att revolvern direkt kan användas i vapengrupp B, skulle man bara byta rebound-fjäders till en hårdare är det väldigt lätt att höja avtryckarvikten så att man kommer över 1360gr och kan tävla i revolverfält och magnumfält.

Min slutsats är att man öppnar upp för de som har PPC revolverar att kunna använda dessa revolverar i fler grenar och inte bara vara hänvisade att tävla i PPC med dom.

Mvh  
Lars-Olof Halvarsson  
A4SKF

Jämtlands Läns Pistolskyttekrets  
bifaller denna motion och  
beslutar att skicka den vidare  
till Svenska Pistolskytteförbundet

2014-11-16

Annika Larsson

Annika Larsson  
ordförande

Motion 2/2015

**Motion angående ovala hål i fasta figurer.**

I SHB 10:e upplagan från 1997, 10. Poängberäkning och markering, punkt 168, stod:

*"För tolkning av ovala kulhål vid svängande mål och vid fältskjutning mot försvinnande mål gäller, att kulhållets största mått får uppgå till högst följande värde för att skotten skall räknas som träff:*

Vapengrupp A, B och R	11 mm
Vapengrupp C	7 mm
För kaliber .44 och .45	14 mm"

Denna ordalydelse försvann i nästkommande skjuthandbok och även i SHB, upplaga 15 står:

*"För tolkning av ovala kulhål gäller, att kulhållets största mått får uppgå till högst följande värde för att skottet får räknas som träff:*

Vapengrupp A, B och R	11 mm
Vapengrupp C	7 mm
För kaliber .44 och .45	14 mm"

Ovala kulhål är ett sätt att mäta om skotten har varit för sena eller tidiga på rörliga mål. Något man inte kan bedöma av kulhållets längd när det gäller fasta figurer. Däremot kan man i fasta figurer med ovala kulhål t.ex. bedöma om kulan har kantrat eller inte, om tavlorna står i rätt vinkel mot skytten eller om tavlorna är blöta och har vikt sig.

Att kulan kantrar är inte helt ovanligt i vapengrupp B. Inte bara med egenladdad ammunition, utan även med fabriksladdad ammunition. Då det enbart finns krav på utgångshastighet i vapengrupp A, anser jag inte att man kan använda ovala kulhål i fasta figurer som ett mått att bedöma huruvida ammunitionen är "för klen laddad" i de andra vapengrupperna. I vapengrupp A har vi dessutom redan ett sätt att kontrollera om ammunitionen uppfyller utgångshastighetskraven eller ej och det är med kronograf.

Därför yrkar jag på att regeln om ovala kulhål återigen skall gälla enbart rörliga figurer.

Enköping 2014-12-01

Linda Svensson, Råsbo Psk

Motionen tillstyrkes av styrelsen Uppsala Läns Pistolskyttekrets 2015-01-14

  
Morgan Sundgren  
Vice Ordförande

Motion 3/2015

### Motion om visning av rörliga mål i fältskytte

I fältskytte visas målen på stationerna för att skyttarna skall se var deras mål finns och för att de ska kunna ta en riktpunkt på vart målen kommer fram/upp. Det är inte ovanligt att denna riktpunkt kan vara ett löv, ett visst grässtrå, en grästuva etc. och att dessa många gånger inte skiljer sig så mycket åt från resten av terrängen bakom målen.

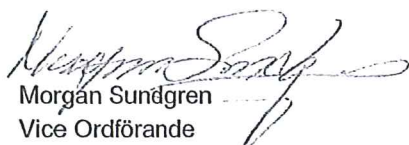
Visandet av målen skall göras innan kommando Ladda, men SHB styr inget om hur länge målen skall visas. Vid kommando ladda finns risken att skyttarna tappar riktpunkten då fokus istället läggs på säker vapenhantering när man laddar vapnet.

Motionären yrkar därför på att det skrivs in i skjuthandboken att målen, vid de fall där det är praktiskt möjligt, visas fram till kommando 10 sekunder kvar. Då har skytten möjlighet att hålla fokus på riktpunkten även efter att vapnet är laddat.

Enköping 2014-11-30

Linda Svensson, Råsbo Psk

Motionen tillstyrkes av styrelsen Uppsala Läns Pistolskyttekrets 2015-01-14

  
Morgan Sundgren  
Vice Ordförande

Motion 4/2015

Till Uppsala läns Pistolskyttekrets/  
Svenska pistolskytteförbundet



### Motion angående tidiga skott i vridmålsskytte

#### Bakgrund

Ett skott som avlossas efter kommando ladda men innan tavlorna vrids bort första gången hanteras enligt J.6.7, H.6.7.1.1, I.6.7.1.1 för Militär Snabbmatch, Snabbskytte samt Nationell Helmatch;

*"Skott avlossat innan tavlan försvinner första gången skall inte medräknas i tävlingen men belastas med 2 poängs avdrag från efterföljande serie. Skytt som oavsiktligt avlossat ett skott får inte fortsätta skjuta, utan skall vänta tills de övriga skyttarna avslutat serien. I övrigt förfars som vid funktionsfel[...]"*

Detta är inte i linje med hur avlossade skott behandlas i fält/precision-discipliner. En direkt jämförelse kan göras med en fältstation med enbart framsvängande mål där skott efter ladda och innan eld där tavlorna är synliga bestraffas med bästa träff borttagna för antalet skott avlossade. Detta förfarande är mer logiskt och ställer högre krav på skytten att hålla fingrarna i styr i förberedelsemomentet inför skyttet.

#### Förslag

Skott avlossade efter kommando ladda men innan tävlingsseriens påbörjan i Militär Snabbmatch, Snabbskytte samt Nationell Helmatch skall belastas med borttagande av bästa träffar motsvarande antalet skott avlossade.

För Uppsala Handeldvapenförening  
Uppsala, 2014-11-26

Karl Håkansson

Motionen tillstyrkes av styrelsen Uppsala Läns Pistolskyttekrets 2015-01-14

  
Roger Björkman  
Ordförande

Motion 5/2015

## Motion – Omskjutning på Milsnabbtävlingar vid godkänt vapenfel

Som regelverket ser ut idag för omskjutningar på Milsnabbtävlingarna, så ter det sig både väldigt ologiskt rent praktiskt, och dessutom väldigt omoraliskt ur skyttens synvinkel. Hur kul är det att räkna med de sämsta resultaten på tavlan?

Jag föreslår en ändring av reglerna för omskjutning, så det blir både mer logiskt och mer rättvist. Som gräddes på moset blir det mindre tjafs, mindre slagningar i regelboken om vad som gäller, och det blir mindre sura miner från skyttarna.

En Milsnabbtävling skjuts med tre olika skjuttider, 10, 8 och 6 sekunder, samt en provserie. Förslag för genomförande av omskjutning:

Man har rätt till sammanlagt två omskjutningsserier per tävling, oavsett om omskjutningen begärs för provserien, för valfritt tidsintervall eller för en omskjutningsserie.

Om en skytt får ett godkänt vapenfel under t.ex. en 10-sek. serie, så stryks resultatet för den serien. Tavlorna kritas och klistras och ingenting registreras. När samtliga 10-sek. serier är avklarade ges en möjlighet till omskjutning. Då skall samtliga skyttar som har haft godkänt vapenfel under 10-sek. serierna skjutas samtidigt. Poängen noteras och registreras.

Skulle en skytt få godkänt vapenfel på två serier under samma tidsintervall, få skytten skjuta sina två omskjutningsserier i följd när ordinarie tävlingsserier för det tidsintervallet är avklarade (om skytten inte har utnyttjat någon omskjutning tidigare i tävlingen).

Mvh

Kent Kumpula, Uppsala Handeldvapenförening

Motionen tillstyrkes av styrelsen Uppsala Läns Pistolskyttekrets 2015-01-14

  
Morgan Sundgren  
Vice Ordförande

Motion 6/2015

Härnösands Pistolskytteklubb

## Till Västernorrlands läns Pistolskyttekrets/Svenska Pistolskytteförbundet

### Motion om ändring av

### Kommandon för skyttegrenar på skjutbana

#### Bakgrund

Idag sker visitation av vapen, enligt skjuthandboken X.6.2 efter sista serien i en tävlingsomgång. Det innebär att kontroll av Patron ur samt proppning av vapen inte sker efter varje tävlingsserie. I normalfallet går skyttarna efter varje serie fram till tavlorna efter kommandot "Markera". Som en effekt av detta passerar skyttarna upprepade gånger framför mynningarna på vapen för vilka kontroll inte skett av att proppning utförts.

Vi har vid flera tillfällen på kretstävlingar konstaterat att skytt/skyttar missat att proppa sina vapen. Det är inte heller unikt att en skytt missat att avlossa samtliga sina tävlingsskott även om det är ovanligt. Om en skytt då samtidigt missar att göra korrekt patron ur innebär det att deltagande skyttar vid kommandot "Markera" passerar framför ett skarpladdat vapen.

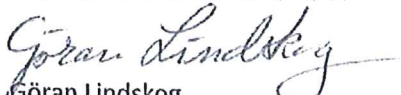
Förhållandet att ingen kontroll sker, efter varje tävlingsserie, av att patron ur och proppning av vapen skett är ologiskt då vi strävar efter ett säkert skytte.

#### Förslag

Skjuthandbokens avsnitt F.6.2 – J.6.2 ändras så att "Visitation" alltid ska ske efter varje serie, dvs att kommandot "Patron ur, Proppa och lägg ned vapnet" kompletteras med "Visitation" efter varje serie. Den exakta formuleringen utformas lämpligen av SPSF regelkommitté.

För Härnösands Pistolskytteklubb

Härnösand 15 november 2014

  
Göran Lindskog

Motionen tillstyrks av styrelsen för Västernorrlands läns  
Pistolskyttekrets 2014-11-18

  
Gunnar Andersson  
Ordförande

2014-11-24

Motion till Svenska Pistolskytteförbundet

**Hölster/väskkrav (portabel skjutbänk) på fältskyttetävlingar.****Bakgrund**

Hölsterfrågan har diskuterats och motionerats otaliga gånger under åren. Det finns ett starkt intresse för att likställa säkerheten i fältskytte med andra skyttegrenar såsom t.ex. banskytte. Ett antal helt orimliga motargument brukar presenteras, men dessa saknar allt som oftast både grund och motstycke i den övriga skytteverksamheten. Så här kommer ett enkelt förslag på hur detta ska lösas.

**Motivering**

Fältskyttegrenarna är den enda skyttegrenar vi har där det idag är accepterat att vapen överhuvudtaget får hanteras av skyttarna bakom markerande personal. I ALLA andra skyttegrenar är det förbjudet att röra vapnen under pågående markering, enligt gällande säkerhetsbestämmelser. Detta är förstås helt orimligt och denna skillnad mellan grenarna bör utjämnas. Därför bör krav på hölster/väska införas inom fältskyttet, och dessa bör då betraktas som portabel skjutbänk.

Det innebär att där man inom banskyttet lägger vapnen på skjutbänken, stoppar man vapnen i hölster/väska på fälttävlingar. Och vapnen får ej röras innan skjutledare så kommenderar på nästa station. Svårare än så behöver det inte vara.

**Bedömning**

Man behöver inte definiera vad som är hölster/väska, lika lite som man definierat propp/bricka. Dessutom står hölster/väska redan omnämnt i SHB (B.1.1) idag, utan att dessa har definierats.

Man behöver heller inte debattera när det ska hölstras, lika lite som man gjort det för propp/bricka.

Det hela är tämligen enkelt, när man proppar/bricka sitt vapen, så stoppar man ner det i hölstret/väska, och man tar inte upp vapnet förrän man blivit kommenderad av skjutledare på skjutplatsen och ska ta bort propp/bricka. Samma gäller vid ankomst/avfärd vid tävling, där du sätter i propp/bricka, så stoppar du vapnet i hölster/väska, och vice versa. Punkt.

**Förslag till beslut**

Inför krav på hölster/väska inom fältskyttet, och likställ det med en skjutbänk inom banskyttet. Där du i banskyttet lägger vapnet och låter det förbli orört tills nästa kommando, där gör du samma sak med hölster/väska i fältskyttet (som en portabel skjutbänk alltså).

Styrelsen i Gripen PK



(Ordförande)



Motion 8/2015

2014-11-24

Motion till Svenska Pistolskytteförbundet

**Ändring av paragraf B1.1 till dess förra lydelse.**

**Bakgrund**

Till SHB utgåva 15 ändrades B1.1. första och andra stycket utan att föregående diskussion/avisering skett. Detta har enbart gjorts p.g.a. debatten om hölsterkrav för fältskyttet, och denna "politiskt" motiverade ändring har nu förvanskat säkerhetsregel nr.1 i vårt reglemente, och strider nu även mot både förbundets utbildningsmaterial såväl som SäkB. Detta måste korrigeras till nästa utgåva (16).

**Motivering**

Inledningen på B.1.1, utgåva 14 (skillnaderna är understrukna):

*"Det är förbjudet att rikta ett vapen mot personer eller i annan riktning så att det kan innebära fara eller vålla skada. Vapen skall alltid hanteras i säker riktning. Detta gäller såväl laddade som oladdade vapen och följaktligen även för proppade vapen.*

*Utgå från att varje vapen är laddat. Kontrollera alltid att vapnet är oladdat efter skjutning, innan du lämnar över till eller tar emot vapnet från annan samt före vapenvård och annan hantering..."*

Inledningen på B.1.1, utgåva 15 (skillnaderna är understrukna):

*"Det är förbjudet att sikta mot personer eller i annan riktning så att det kan innebära fara eller vålla skada. Vapen skall alltid hanteras i säker riktning. Detta gäller såväl laddade som oladdade vapen och följaktligen även för proppade vapen. Vapen utan propp, exempelvis när det är laddat, skall alltid hanteras i säker riktning.*

*Utgå från att varje vapen är laddat tills du förvissat dig om motsatsen. Kontrollera alltid att vapnet är oladdat efter skjutning, innan du lämnar över till eller tar emot vapnet från annan samt före vapenvård och annan hantering..."*

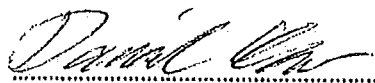
**Bedömning**

Ändringarna i utgåva 15 urvattnar vår säkerhetsregel nr.1 som vi utbildar nya skyttar efter. Dessutom strider detta nu mot SäkB, såväl som vårt eget utbildningsmaterial. Det påverkar heller inte hölsterdebatten nämnvärt, vilket heller inte är något giltigt skäl för att ändringen alls gjordes.

**Förslag till beslut**

Till utgåva 16 av SHB skall lydelsen i B.1.1 ändras tillbaka till så som det stod i utgåva 14. Den lydelsen är helt korrekt, och stämmer väl överens med Säkerhetsregel nr 1, Säk B och vårt utbildningsmaterial.

Styrelsen i Gripen PK



(Ordförande)



Motion hantering vapen  
2014-11-23

### Plats för hantering av vapen

I flera internationella grenar finns antingen tydliga regler om var och på vilket sätt vapen får hanteras eller en väl utvecklad praxis. I PPC, som dessutom är en gren inom SPSF sedan 10-talet, är det säkerhetszoner som använt. IPSC har precis likadana regler och har funnits i Sverige över 30 år. Denna metodik fungerar utmärkt, vilket dels beror på att den är enkel och tydlig och dels för att ett tydligt sanktionssystem tillämpas vid brott, villkorslös diskvalifikation. Internationellt inom ISSF är regelverket konstruerat annorlunda, men det förekommer ingen spontan vapenhantering. Denna sker på avskilda platser eller på direkt kommando av skjutledare.

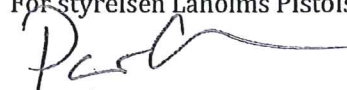
På en skjutbana i Sverige med en typisk SPSF-verksamhet (undantaget PPC) går det ofta inte till så. Folk gör ofta lite som dom själva vill. Packar upp bakom ryggen på någon annan vid sittbänken. Vänder sig om med pistolen i handen och sveper därmed kanske 20 personer på vägen fram till skjutplatsen. Exemplet är taget från SM i Militär Snabbmatch 2014, men det är inte ovanligt. Det är en väldig spontanitet och liberalism i vapenhanteringen. Dessa ord anses ofta vara positivt laddade, men i fallet med vapenhantering finns det inget positivt med spontanitet eller liberalism. Det behövs ordning.

Förvisso förväntas vapnen vara oladdade och proppade, men det skapar ändå otrygghet för andra. Det är inte rimligt att någons ohyfs eller bristande hänsyn ska göra ett andra upplever obehag eller t o m undviker att delta i verksamheten pga detta.

För att få en tydlig och säker hantering av vapen som dessutom uppfattas som säker föreslås härmed:

- Skjutbanor / skjutbaneanläggningar skall ha särskilda platser där vapen får hanteras (i markerad riktning). På dessa platser får inte ammunition hanteras
- Vapen skall förvaras nedpackade i väska eller hölster vid alla tillfällen utom vid kommando av skjutledare, eller vid särskild plats enligt ovan.
- Upp och nedpackning sker vid skjutplatsen, med vapen hela tiden riktad i säker riktning, eller på plats och sätt som kommenderas av skjutledare. Eller vid särskild plats enligt ovan
- Vid vapenkontrollplats skall det vara tydligt utmärkt var vapen skall packas upp och ned och i vilken riktning som de skall peka under hantering och överlämning till vapenkontrollat. Vapenkontrollen skall vara så anordnad att vapenkontrollant inte riskerar att rikta vapen mot andra.
- Vapen i hölster som är fastsatt på kroppen anses inte som hantering. Vid upp och nedplockning i hölster ska det hela tiden ske i säker riktning. Vapen nedpackade i väska där vapnet inte vidrörs av kroppsdel anses inte som hantering.

För styrelsen Laholms Pistolskytteklubb

  
Pär Hylander,  
Ordf

Antagen av styrelsen  
i Hattland 20141211, som  
sin egen  
Hus Resumke ordf.

Motion 10/2015

**Motion angående bestämmelser för mästerskapstävlingar, särskilda bestämmelser för svenska mästerskap, C.3.5.3, särskilda bestämmelser för landsdelsmästerskap, C.3.5.4, samt särskilda bestämmelser för kretsmästerskap, C.3.5.5.**

Enligt skjuthandboken, upplaga 15, står att antal startande i en vapengrupp/klass skall vara lägst 5 för grenarna precisions-, fält-, magnumfältsskytte samt militär snabbmatch på svenskt mästerskap och att det på landsdels- och kretsmästerskap är upp till landsdels- eller kretsstyrelsen att bestämma om minst 5 startande i respektive vapengrupp/klass skall tillämpas.

Regeln gäller ej för juniorklass, samt för SM för springskytte för helt sammanslagen damklass.

Förbundet har haft utredningar kring dam- och veteranklass och förbundsmötet har kommit fram till att dessa klasser skall finnas i den form som beskrivs i skjuthandboken.

Regeln om minst fem deltagare riskerar dock att inte främja dessa klasser, då det främst är de som riskerar att ha färre än fem deltagare, kanske främst i lagtävlingen.

Förutsättningarna för dam- respektive veteranklasserna är inte alltid samma som den öppna C-klassen, beroende på gren, och i hopslagning av klasser kan då inte ske vid för få deltagare. Dam- och veteranlag kan aldrig slås ihop med öppen klass i och med olika antal deltagare.

Motionärerna anser att deltagande skyttar inte skall "straffas" av att det inte kommer fler skyttar till ett mästerskap oavsett vilken vapengrupp/klass dessa skjuter. Mästerskapet skall inte ställas in p.g.a. att det är för få skyttar anmälda/för få skyttar som startar.

För att återigen ta ovan klasser som exempel så händer det att skyttar enbart åker till ett SM för att skjuta C i dam- eller veteranklass, i fält och precision p.g.a. kvalificeringskraven. Dessa skyttar har då kanske tagit semester och har diverse olika kostnader kring sin tävlingsstart. Exakt antal startande skyttar går inte att veta förrän på tävlingsdagen och kanske inte förrän alla skyttar har skjutit och det är således även först då det visar sig om det blir något svenskt mästerskap eller inte. Så med rådande regler kan en skytt ha skjutit på förmiddagen, då det var 5 skyttar anmälda och det var ett svenskt mästerskap, men på eftermiddagen när alla patruller/skjutlag är klara visade det sig att det bara var 4 startande och det blev inget svenskt mästerskap. Skytten har således inte skjutit någon tävling alls, teoretiskt sett, då det inte samtidigt som mästerskapet var någon annan tävling som skytten var anmäld till.

För att främja skyttet och få skyttar som deltar på våra olika mästerskap bör skyttar som deltagare snarare premieras. Vi tror inte att statusen på medaljerna/mästerskapstitlarna blir lägre om regeln om minst 5 startande tas bort utan att det förhoppningsvis snarare kan få fler att delta.

Vet skyttarna redan innan att det antagligen inte blir något mästerskap väljer nog fler att inte åka dit.

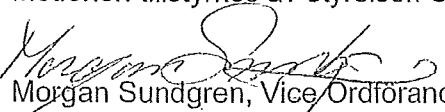
Vi yrkar på att regeln om minst 5 deltagare tas bort ur skjuthandboken för:

- a, Svenska mästerskap
- b, Landsdelsmästerskap
- c, Kretsmästerskap

Enköping 2014-11-02

Linda Svensson och Monica Hjertqvist, Råsbo Psk

Motionen tillstyrkes av styrelsen Uppsala Läns Pistolskyttekrets 2015-01-14

  
Morgan Sundgren, Vice Ordförande

Motion 11/2015

ANKOM SPF

2015 -01- 2 2

#### Motion angående utdelande av medaljer vid mästerskap

I SHB upplaga 15 står under C.3.3.1 Medaljer att antalet medaljer reduceras när antalet deltagare i en vapengrupp är lägre än fem vid landsdels-, krets- och klubbmästerskap. Både Individuellt och i lag.

Detta sker enligt att det delas ut guld- och silvermedalj om det är fyra deltagare, bara guldmedalj till segraren vid tre deltagare och ingen medalj om det bara är en eller två deltagare.

Det finns argument för att regeln ska vara kvar eftersom värdet av medaljerna förringas om man delar ut alla medaljerna. I stället för att se det som att medaljerna sporrar skyttarna att fortsätta träna och tävla och att det främjar skyttet i stället.

Man har valt att ta bort denna regel för juniorer för att främja och premiera juniorskyttet. Vilket motionärerna anser är bra. Juniorerna är vår framtid, men det är även alla andra skyttar, oavsett ålder och kön.

Ex A) "Vid ett mästerskap ställer tre skyttar upp i en vapengrupp. Ytterligare två skyttar var anmälda men fick förhinder och dök inte upp på tävlingsdagen. De återstående tre skyttarna, de som är där, tävlar mot varandra om att komma etta och vinna. Enligt C.3.3.1. skall ju bara segraren få medalj.

Nu är då frågan, har den skytt som kom tvåa verkligen förlorat första platsen, eller har skytten vunnit en andra placering och har trean verkligen kommit sist, eller vill man välja att se det som att den skytten faktiskt var den tredje bästa skytten på mästerskapet?

Många idrottsmän och kvinnor har sagt i intervjuer att idag har jag förlorat ett guld, men i morgon har jag vunnit ett silver. Allt handlar om inställning till vad prestationen innebär, att se att skytten har gjort något bra även om det inte räckte till vinst och oavsett hur många som ställde upp i tävlingen.

Ex B) Men nu säger vi att de två skyttarna som inte kom till tävlingen ändå kunde komma dit. Men de var tvungna att bryta p.g.a. vapenfel. Däremot har de båda avlossat ett skott var och de har därmed startat i tävlingen. De var alltså fem skyttar som tävlade men i praktiken har kampen om mästerskapsmedaljerna fortfarande bara skett mellan de tre skyttarna som placerade sig etta, tvåa och tre ovan. Skillnaden hade varit att nu hade de alla tre fått en medalj."

**Motionärerna yrkar på att förbundsmötet beslutar om att regeln i C.3.3.1, att antal medaljer skall reduceras om antalet deltagare understiger fem, tas bort i nästa version av skjuthandboken.**

Vi anser inte att deltagande skyttar ska behöva "straffas" för att det inte kom fler skyttar och tävlade. De närvarande skyttarna har ställt upp i mästerskapet och därför borde medaljer delas ut oavsett antal startande i vapengruppen/klassen.

Enköpning 2014-11-10

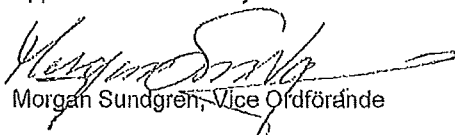
Linda Svensson, Råsbo Psk

Monica Hjertqvist, Råsbo Psk

Lena Sjögren, Borlänge Pk

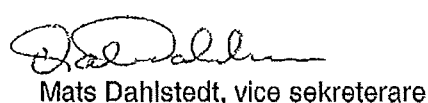
Motionen tillstyrkes av styrelsen

Uppsala Läns Pistolskyttekrets 2015-01-14

  
Morgan Sundgren, Vice Ordförande

Motionen tillstyrkes av styrelsen

Dalarnas Pistolskyttekrets

  
Mats Dahlstedt, vice sekreterare

Motion 12/2015

Till Uppsala läns Pistolskyttekrets/  
Svenska pistolskytteförbundet



### Motion om åldersklasser i springskytte

#### **Bakgrund**

För individuell är skytteklasserna reglerade enligt K.2.12.1

*"Tävlande tillhör viss klass fr.o.m. respektive t.o.m. det år han/hon fyller angivet antal år."*

I stafett är det tillåtet att tävlande får tävla i lägre åldersklass än tillhörande, av hävd används dock samma förfarande vid individuell tävling där tävlande väntar ett antal år med att byta till högre åldersklass. Motiveringen skall vara att det är bättre konkurrens i dom lägre åldersklasserna. Detta snedvrider hela iden med klassindelning baserad på ålder och det är ju inte säkert att det alltid kommer att vara t.ex. H21 som kommer att ha dom snabbaste löparna jämfört med ex. H35.

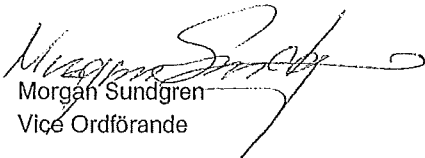
#### **Förslag**

1. För individuell tävling skall den tävlande tävla i den åldersklass som den tävlande hör hemma i enlighet med SHB K.2.12.1.
2. För att premiera konkurrens skall ett särskild hederspris(exempelvis en plakett) delas ut till den tävlande med bäst poäng bland damer åldersklass junior till 60 samt bland herrar åldersklass junior till 60.

För Uppsala Handeldvapenförening  
Uppsala, 2014-10-24

Karl Håkansson

Motionen tillstyrkes av styrelsen Uppsala Läns Pistolsktttekrets 2015-01-14

  
Morgan Sundgren  
Vice Ordförande

Motion 13/2015



## Göteborgs och Bohus läns Pistolskyttekrets

### Kretsmotion till 2015 års Förbundsstämma

#### Yrkande

Att förbundsstyrelsen förutsättningslöst låter utreda klassindelningen så att en ny ordning kan införas från och med 2018.

#### Motivering

Kretsstyrelsen anser att den nuvarande klassindelningen bör reformeras. Ett skäl är att avancemanget inom klass 1 och till klass 2 är krångligt och kräver en omfattande kontroll av medlemmarnas prestationer. En lösning är att en medlem placeras i klass 1 fram till året efter det då medlemmen erövat exempelvis en standardmedalj och därigenom visat sin tävlingsförmåga. Skytt i klass 2 eller 3 som inte nått medaljkravet flyttas ner en klass.

Kretsstyrelsen vill också gärna se en mer kvalificerad riksmästarklass med krav på t ex 8-10 standardpoäng.

#### Kort:

Klass 1: alla skyttar som inte föregående år erövat standardmedalj

Klass 2: skyttar som föregående år erövat 1-9 standardpoäng

Klass 3, riksmästarklass: skyttar som föregående år erövat minst 10 standardpoäng

Förslaget avser SHB avsnitt D.2 (fältskjutning), F.2 (precisionsskjutning) med möjliga konsekvenser för H.2 och J.2.

Motionen antogs vid styrelsemöte den 13 januari 2015 och justerades per capsulam.

Göteborgskretsen

Motion 14/2015

Kristianstads Pistolsskyttekrets

## **Motion angående ändrade förutsättningar för kompetenskrav för att erhålla Pistolsskyttemärket i Guld för skytt som ej innehar vapenlicens.**

### **Bakgrund**

Idag har en skytt som nyligen börjat skjuta oftast möjlighet att låna vapen av skytteklubb för att bedriva träning.

Dock har skytteklubbarna oftast inte ett unikt lånevapen till varje skytt. Detta leder till att träffläget vid träningstillfälle kan variera beroende på att annan skytt använt vapnet sedan förra gången.

Problemet finns även när vapenägare tillhandahåller vapen för träning, då vapenägarens inställningar ändras på.

Nybörjarskytten har då vid ett träningstillfälle ett antal serier som går åt för att skruva in träffläget innan den är så pass bra så att poängsumman för Guldmärket kan försökas nås. Ofta går det åt ett flertal serier för detta vilket gör att träningstiden, ork och motivation ebbar ut.

För nybörjaren upplevs det frustrerande när man uppnår en bra serie med bra samling av skotten men på fel ställe på tavlan.

Det viktiga för nybörjare och skytt utan eget vapen är att kunna uppnå en god skytteteknik innebärande att kunna samla ihop sin träffbild på så liten yta som möjligt.

### **Förslag**

Poängtalet för Guldmärket ersätts med en yta inom vilken samtliga 5 skott i serien skall finnas. D.v.s när markering av serien görs räknas ej poäng, utan en cirkel med bestämd diameter tas fram och läggs ovanpå träffarna i tavlan. Finns samtliga hål inom cirkelns diameter så är serien godkänd.

Förslag på cirkelns diameter är 7 cm för Guldmärket. För VY 7,5 cm samt VÄ 8 cm.

Detta innebär att skyttens skicklighet inte styrs av den enskilda pistolens inställning, utan helt av skyttens kompetens.

2015-01-29

Kristianstads Pistolsskyttekrets

Tillstyrkes av Kretsstyrelsen Barbro Arvidsson

Motion 15/2015

## Standardmedaljgränser i Militär Snabbmatch

I precision finns fasta poänggränser för utdelande av standardmedaljer. Ett skäl till detta är för att kunna dela ut standardmedaljer även om deltagarantalet är lågt. Att bestämma en fast gräns är möjligt att göra eftersom det är möjligt att jämföra tävlingsresultat i precision på ett objektivt sätt – alla tävlingsresultat i precision presteras under väsentligen samma förutsättningar.

Även Militär Snabbmatch har båda ovanstående egenskaper. Deltagarantalet på tävlingar är enligt vår erfarenhet oftast lägre än på precisionstävlingar. Förutsättningarna på en tävling i Militär Snabbmatch är väsentligt lika, oavsett var tävlingen arrangeras.

Vi yrkar därför på att fasta poänggränser för utdelande av standardmedaljer ska införas även för Militär Snabbmatch, och yrkar på att förbundsstyrelsen ska ges i uppdrag att utreda och presentera förslag på lämpliga gränser.

Gävle Pistolskytteklubb

Ingela Manlig,

Stig Rudeholm

Tillstyrkes av styrelsen

Gävleborgs pistolskyttekrets

2014-12-09

Patrik Manlig, ordförande



Motion 16/2015

AP 16/2015

2014-12-17

Till

Svenska Pistolskytteförbundet

## Motion angående villkor för uppflyttande till klass 3 i militär snabbmatch.

### Bakgrund

Idag gäller enbart erövrade standardmedaljer i precision för uppflyttande till klass 3 i militär snabbmatch.

### Motivering

Detta tycker vi är fel då det medför att en skytt som presterar bra i militär snabbmatch men ej skjuter precision inte kan bli uppflyttad till klass 3 och därmed kanske inte får delta i SM i denna gren.

### Yrkande

Vi yrkar att standardmedaljer erövrade i militär snabbmatch skall gälla för uppflyttande till klass 3 i denna gren.

Styrelsen i Orsa Pistolskytteklubb

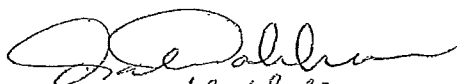
Falk-Sebastian Kühn  
Ordförande



Håkan Elings  
Sekreterare



Notansen tillstyrkes av Dalarnas  
Pistolskytteklubb 2014-12-03.



Vice Sekreterare  
enligt uppdrag

ANVÄND Motion 17/2015



# Laholms Pistolskytteklubb

Laholms Pistolskytteklubb 2014-09-24

## Motion om ändring av klassning i Militär Snabbmatch

Klassindelning i fält och banskjutning är idag separerat. Klassning i fält sker genom tävlingsresultat i fältskjutning. Klassning i banskjutning, som är ett samlingsbegrepp för precisionsskjutning, snabbskjutning, nationell helmatch och militär snabbmatch, sker idag uteslutande via tävlingsresultat i precisionsskjutning.

Detta innebär att en guldmärkesskytt som inte tävlar i precisionsskytte, tävlar i klass 2 i militär snabbmatch oavsett prestationsnivå. Det är inte rimligt att en skytt som regelmässigt presterar på högsta nivå i militär snabbmatch kan vara placerad i klass 2. Denne ska vara placerad i klass 3.

Då militär snabbmatch till sin skyttmässiga karaktär är mer likt fältsskytte än precisionsskytte föreslår vi därför i första hand att:

- o Klassning i militär snabbmatch ska vara baserad på klassning i fältsskytte.

I andra hand föreslår vi att:

- o Klassning i banskytte skall vara grundas på standardmedaljpoäng i både precisionsskytte och militär snabbmatch.

Laholms Pistolskytteklubb

Pär Hylander Ordf.

Motionen antagen vid kretsstyrelsemöte 2014-09-24 och vidarebefordras som kretsens egen till Förbundsmötet 2015.

e.ö. Henrik Käck, Sekreterare Hallands Pistolskyttekrets

Motion 18/2015

**Motion angående klassindelning Militär Snabbmatch, J.2.1**

Enligt skjuthandboken, upplaga 15, är klassindelning i Fältskjutning och Precision baserats på skyttens kompetens i respektive gren. Däremot i grenen Militär snabbmatch sker klassindelningen baserats på skyttens kompetens i Precision.

Grenen Militär snabbmatch har SM-status och motionären anser att skyttens kompetens i Militär snabbmatch ska vara grunden till klassindelningen. Det är inte rimligt att det är skyttens kompetens i Precision som ska utgöra grunden till klassindelning i Militär snabbmatch.

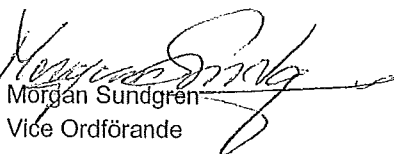
**Motionären yrkar på att:**

- Klassindelningen i Militär snabbmatch baseras på skyttens kompetens i grenen Militär snabbmatch.

Västerås 2014-11-30

Monica Hjertqvist, Råsbo Psk

Motionen tillstyrkes av styrelsen Uppsala Läns Pistolskyttekrets 2015-01-14

  
Morgan Sundgren  
Vice Ordförande